



**МИНИСТЕРСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ**

П Р И К А З

« 16 » марта 2026 г.

№ 46 - ОД

О внесении изменений в приказ
министра Смоленской области по
внутренней политике от 10.02.2025
№ 26-ОД-1

П р и к а з ы в а ю:

1. Внести в приказ министра Смоленской области по внутренней политике от 10.02.2025 № 26-ОД-1 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на финансовое обеспечение затрат на реализацию социальных программ, направленных на развитие гражданского общества в Смоленской области» следующие изменения:

- в преамбуле слова « - производителям товаров, работ и услуг» исключить;
- в пункте 1 слова «, утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 13.11.2014 № 765» исключить;

2. В Порядке предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на финансовое обеспечение затрат на реализацию социальных программ, направленных на развитие гражданского общества в Смоленской области, утвержденном указанным приказом:

1) в разделе 2:

- подпункт 2.9.1. пункта 2.9 признать утратившим силу;
- в пункте 2.18 слова «, за исключением копии устава организации» исключить;

2) в разделе 3:

- в пункте 3.8.2. слова «остатка субсидии» заменить словами «остатка средств субсидии»;

- в абзаце втором пункта 3.13 слова «Остатки субсидий» заменить словами «Остатки средств субсидии»;

- в абзаце четвертом пункта 3.13 слова «возврата субсидий» заменить словами «возврата средств субсидии»;

- пункт 3.16 признать утратившим силу;

- в абзаце третьем пункта 3.17 слова «предоставленной субсидии» заменить словами «предоставленных средств субсидии»;
- в абзаце четвертом пункта 3.17 слова «о сумме субсидии, подлежащей возврату» заменить словами «о сумме средств субсидии, подлежащих возврату»;
- в абзаце пятом пункта 3.17 слова «субсидии подлежат» заменить словами «средства субсидии подлежат»;
- в абзаце шестом пункта 3.17 слова «о возврате субсидий» заменить словами «о возврате средств субсидии»;
- в абзаце седьмом пункта 3.17 слова «возврата субсидий» заменить словами «возврата средств субсидии»;
- в абзаце седьмом пункта 3.18 слова «о возврате субсидий,» заменить словами «о возврате средств субсидий,»
- в пункте 3.19 слово «Грант» заменить словом «Субсидия».

3. Изложить Приложение № 1 к указанному Порядку в новой редакции.

4. Разместить настоящий приказ на официальном сайте Министерства Смоленской области по внутренней политике в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в электронной вкладке «Официальное опубликование» в сетевом издании «SMOLGAZETA» (SMOLGAZETA.RU).

Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр



П.Ю. Мухин

Приложение №1
к Порядку предоставления
субсидий социально
ориентированным
некоммерческим
организациям на финансовое
обеспечение затрат на
реализацию социальных
программ, направленных на
развитие гражданского
общества в Смоленской
области

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СУБСИДИИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

I. Общие положения

1. Настоящая Методика оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям в Смоленской области определяет порядок проведения независимой экспертизы конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе (далее соответственно – Методика, независимая экспертиза).

2. Независимая экспертиза включает оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса.

3. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается тремя экспертами из состава комиссии по предоставлению субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям.

4. Распределение заявок на оценку экспертам конкурса осуществляет Организатор конкурса.

II. Оценка заявки экспертами конкурса

5. Эксперт конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

6. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 100 баллов (целым числом), оставляет комментарий под каждым критерием. Максимальный балл по итогам оценки составляет — 100 баллов.

7. Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия, которая сопровождается обосновывающим ее комментарием.

8. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок	Коэффициенты значимости
1	Актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта),	0,2
2	Логическая связность и реализуемость социальной программы (проекта), соответствие мероприятий социальной программы (проекта), его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,2
3	Инновационность, уникальность социальной программы (проекта)	0,05
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию мероприятий проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	0,2
5	Реалистичность сметы социальной программы (проекта), и обоснованность планируемых расходов на реализацию социальной программы (проекта)	0,1
6	Масштабность реализации социальной программы (проекта)	0,05
7	Собственный вклад социально ориентированной некоммерческой организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социальной программы (проекта), перспективы его дальнейшего развития	0,05
8	Опыт социально ориентированной некоммерческой организации по успешной реализации социальных программ (проектов) приоритетным направлениям поддержки:	0,05
9	Соответствие опыта и компетенций команды социальной программы (проекта) планируемой деятельности	0,05
10	Информационная открытость социально ориентированной некоммерческой организации	0,05

9.Определение оценки (от 0 до 100 баллов) по критериям оценки заявок, установленным пунктом 8 настоящей Методики:

- 1) актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта)

Балл	Показатели критериев оценки
100	<p>Актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта) убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлена социальная программа (проект), детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными характеристиками;
90	<p>Социальная программа (проект) направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые:</p> <ul style="list-style-type: none"> -имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; -мероприятия социальной программы (проекта) полностью соответствуют выбранному приоритетному направлению поддержки
80	<p>Актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта) в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлена социальная программа (проект), относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации социальной программы (проекта) и (или) целевой группы
70	<p>Проблемы, на решение которых направлен социальной программы (проекта), описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации социальной программы (проекта)</p>
60	<p>Проблемы, на решение которых направлен социальной программы (проекта), описаны общими фразами, не все мероприятия социальной программы (проекта) относятся к выбранному направлению</p>
50	<p>Актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта) доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации социальной программы (проекта)
40	<p>В социальной программы (проекта) недостаточно аргументированно описана проблема, на решение которой направлена социальная программа (проект), не подтверждено взаимодействие со всеми территориями, обозначенными в заявке</p>
30	<p>В социальной программы (проекта) проблема описана общими фразами, отсутствует подтверждение взаимодействия с территориями, обозначенными в заявке</p>

20	Актуальность и социальная значимость социальной программы (проекта) не доказаны: - проблема, которой посвящена социальная программа (проект), не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами
10	Большая часть мероприятий социальной программы (проекта) не связана с приоритетным направлением поддержки
0	Мероприятия социальной программы (проекта) не имеют отношения к предлагаемому социальной программы (проекта)

2) логическая связность и реализуемость социальной программы (проекта), соответствие мероприятий социальной программы (проекта) его целям, задачам и ожидаемым результатам

Балл	Показатели критериев оценки
100	Социальная программа (проект) полностью соответствует данному критерию: - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания социальной программы (проекта)
90	-календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; -запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социальной программы (проекта); -указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи социальной программы (проекта)
80	По данному критерию социальная программа (проект) в целом проработана, однако имеются несущественные замечания эксперта: - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социальной программы (проекта)
70	- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социальной программы (проекта), но сроки выполнения отдельных мероприятий социальной программы (проекта) требуют корректировки

60	- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным
50	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;
40	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана недостаточно, имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами
30	Нарушена логическая связность социальной программы (проекта), не все мероприятия соответствуют его целям и ожидаемым результатам
20	Социальная программа (проект) не соответствует данному критерию: - социальной программы (проекта) проработана на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами
10	Социальная программа (проект) не соответствует данному критерию: - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов социальной программы (проекта) делают реализацию такой социальной программы (проекта) нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам социальной программы (проекта), из-за непродуманности создают значительные риски реализации социальной программы (проекта)
0	Социальная программа (проект) состоит только из 1 мероприятия, в рамках которого невозможно достичь цели и указанных результатов

3) инновационность, уникальность социальной программы (проекта)

Балл	Показатели критериев оценки
100	Социальная программа (проект) является инновационным, уникальным как для места его реализации, так и для страны в целом
90	Социальная программа (проект) является инновационным для места его реализации и организации при этом у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации

80	Социальная программа (проект) преимущественно направлена на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
70	- социальная программа (проект) имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты
60	- социальная программа (проект) предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций)
50	- социальная программа (проект) практически не имеет признаков инновационности, уникальности
40	- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий социальной программы (проекта) в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что социальная программа (проект) является уникальной по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике
30	- практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными
20	- социальная программа (проект) не является инновационной, уникальной
10	- социальная программа (проект) является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации
0	- практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

4) соотношение планируемых расходов на реализацию социальной программы (проекта) и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

Балл	Показатели критериев оценки
100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социальной программы (проекта), они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию социальной программы (проекта) соразмерно и обоснованно
90	<ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социальной программы (проекта), они адекватны, конкретны, но не все измеримы предложенным способом. При этом их получение за указанную сумму предполагаемых расходов возможно
80	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты социальной программы (проекта), их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным
70	<ul style="list-style-type: none"> - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) в рамках указанной суммы бюджета
60	<ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты социальной программы (проекта), они адекватны, измеримы, но могут быть достигнуты при меньших финансовых затратах
50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты социальной программы (проекта), но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости
40	<ul style="list-style-type: none"> - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах
30	<ul style="list-style-type: none"> - не все ожидаемые результаты социальной программы (проекта) измеримы, они не могут быть достигнуты в рамках предложенной социальной программы (проекта)
20	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты социальной программы (проекта) изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов социальной программы (проекта) явно завышены

10	- практически все средства в рамках социальной программы (проекта) будут переданы для исполнения другим юридическим лицам, организация практически ничего не делает сама
0	- описанная в заявке деятельность является предпринимательской

5) реалистичность сметы социальной программы (проекта) и обоснованность планируемых расходов на реализацию социальной программы (проекта)

Балл	Показатели критериев оценки
100	Социальная программа (проект) полностью соответствует данному критерию: <ul style="list-style-type: none"> - в смете социальной программы (проекта) предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий социальной программы (проекта) и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями социальной программы (проекта); - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - в социальной программе (проекте) предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
90	Социальная программа (проект) полностью соответствует данному критерию: <ul style="list-style-type: none"> - в смете социальной программы (проекта) предусмотрено финансовое обеспечение не всех мероприятий социальной программы (проекта), при этом отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями социальной программы (проекта); - к смете прилагаются коммерческие предложения либо ссылки на них в сети Интернет на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов
80	Социальная программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - к смете прилагаются коммерческие предложения либо ссылки на них в сети Интернет на приобретение товаров, оказание работ/услуг
70	Социальная программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы следуют мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);

	- по некоторым позициям сметы отсутствуют коммерческие предложения либо ссылки на них в сети Интернет на приобретение товаров, оказание работ/услуг
60	Социальная программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам)
50	Социальная программа (проект) в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями социальной программы (проекта) и достижением ожидаемых результатов
40	- в смете социальной программы (проекта) предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации социальной программы (проекта), расходы; - отсутствуют коммерческие предложения или ссылки на них в сети Интернет к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг
30	- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями социальной программы (проекта); - отсутствуют коммерческие предложения или ссылки на них в сети Интернет к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг
20	Социальная программа (проект) не соответствует данному критерию: - предполагаемые затраты на реализацию социальной программы (проекта) явно завышены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - отсутствуют коммерческие предложения к смете или ссылки на них в сети Интернет на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - имеются несоответствия между суммами в описании социальной программы (проекта) и в его смете
10	- предполагаемые затраты на реализацию социальной программы (проекта) явно завышены и (или) не соответствуют мероприятиям социальной программы (проекта), условиям конкурса; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные
0	- смета социальной программы (проекта) не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий социальной программы (проекта) либо вообще не имеет отношения к реализации социальной программы (проекта); - в смете социальной программы (проекта) предусмотрено осуществление

за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе

б) масштаб реализации проекта

Балл	Показатели критериев оценки
100	Социальная программа (проект) по данному критерию проработан отлично: - заявленный охват социальной программы (проекта) оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлена социальная программа (проект)
90	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана хорошо: - в социальной программы (проекта) предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
80	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана хорошо: - в социальной программы (проекта) предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено
70	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана хорошо: - заявленный охват социальной программы (проекта) оправдан частично, реальные возможности организации переоценены или завышены проблемы, на решение которых направлена социальная программа (проект)
60	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана хорошо: - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации социальной программы (проекта) и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом
50	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана удовлетворительно: - возможность реализации социальной программы (проекта) на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом социальной программы (проекта), при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует

40	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана удовлетворительно: - в качестве территории реализации социальной программы (проекта) заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации социальной программы (проекта)
30	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана удовлетворительно
20	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана плохо: - заявленная территория реализации социальной программы (проекта) не подтверждается содержанием заявки
10	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана плохо: - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке
0	Социальная программа (проект) по данному критерию проработана плохо: - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - реализация социальной программы (проекта) предполагается не на территории Смоленской области без соответствующего обоснования.

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социальной программы (проекта), перспективы его дальнейшего развития

Балл	Показатели критериев оценки
100	Социально ориентированная некоммерческая организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социальной программы (проекта) в объеме более 30% бюджета социальной программы (проекта): - Социально ориентированная некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социальной программы (проекта) (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета социальной программы (проекта) (не суммы субсидии, а именно всего бюджета социальной программы (проекта)), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части,

	<p>необходимой для реализации социальной программы (проекта), и за срок реализации проекта);</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлены перспективы развития социальной программы (проекта) в будущем
90	<ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 25% бюджета социальной программы (проекта) (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации социальной программы (проекта), и за срок реализации социальной программы (проекта)); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам социальной программы (проекта) влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - социально ориентированной некоммерческой организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по социальной программе (проекту) и использования его результатов после достижения результата предоставленной субсидии
80	<p>Социально ориентированная некоммерческая организации обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию социальной программы (проекта) в объеме от 20% до 25 % бюджета социальной программы (проекта):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Социально ориентированная некоммерческая организация располагает ресурсами на реализацию социальной программы (проекта) (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения
70	<ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15% до 20% бюджета социальной программы (проекта), при этом он в целом корректно рассчитан; - Социально ориентированная некоммерческая организация располагает кадровыми ресурсами на реализацию социальной программы (проекта) и подтверждает реалистичность привлечения необходимых ресурсов с помощью партнеров
60	<ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10% до 15% бюджета социальной программы (проекта), при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития социальной программы (проекта), источники ресурсного обеспечения после достижения результата предоставленной субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод

	о наличии перспектив продолжения деятельности по социальной программе (проекту)
50	Дополнительные ресурсы на реализацию социальной программы (проекта) не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой субсидии: - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 8% до 10% бюджета социальной программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют)
40	- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 8 до 10% бюджета социальной программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - продолжение реализации социальной программы (проекта) после окончания финансирования описано общими фразами
30	- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 8% бюджета социальной программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - продолжение реализации социальной программы (проекта) после окончания финансирования описано общими фразами
20	- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 5% бюджета либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после достижения результата предоставленной субсидии
10	Реализация предполагается практически только за счет субсидии: - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 3 % бюджета социальной программы (проекта) либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после достижения результата предоставленной субсидии
0	Реализация предполагается только за счет субсидии: - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения после достижения результата предоставленной субсидии

8) опыт социально ориентированной некоммерческой организации по успешной реализации социальных программ (проектов), программ по соответствующему направлению деятельности

Балл	Показатели критериев оценки
100	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации отличный опыт проектной работы по нескольким конкурсным направлениям, в том числе по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке представлено описание собственного опыта социально ориентированной некоммерческой организации с указанием конкретных программ, социальных программ (проектов) или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете; <p>Социально ориентированная некоммерческая организация получал целевые поступления на реализацию своих программ, социальных программ (проектов), информация о претензиях по поводу их использования отсутствует</p>
90	<ul style="list-style-type: none"> - у социально ориентированной некоммерческой организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности по выбранному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); опыт деятельности подтверждаются наградами, отзывами - у социально ориентированной некоммерческой организации есть материально-техническая база для реализации
80	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации хороший опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному приоритетному направлению поддержки (по масштабу и количеству мероприятий); <p>в заявке представлено описание собственного опыта социально ориентированной некоммерческой организации с указанием конкретных программ, социальных программ (проектов) или мероприятий; успешность опыта социально ориентированной некоммерческой организации подтверждается наградами, публикациями в средствах массовой информации и интернете</p>
70	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации имеется опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке представлено описание собственного опыта социально ориентированной некоммерческой организации с указанием конкретных социальных программ (проектов) и мероприятий; успешность опыта социально ориентированной некоммерческой организации подтверждается публикациями в средствах массовой информации и интернете

60	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации имеется небольшой (от 1 года до 2 лет) опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке представлено описание собственного опыта социально ориентированной некоммерческой организации с указанием конкретных социальных программ (проектов) и мероприятий.
50	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации социальных программ (проектов) по выбранному приоритетному направлению поддержки, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов
40	<ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация имеет опыт реализации менее масштабных социальных программ (проектов) по выбранному приоритетному направлению поддержки и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств
30	<ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных социальных программах (проектах) не освещена на сайте или на страницах (группах) в социальных сетях социально ориентированной некоммерческой организации, заявленные достигнутые результаты не представлены
20	<p>У социально ориентированной некоммерческой организации практически отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом социально ориентированной некоммерческой организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации)
10	<ul style="list-style-type: none"> - опыт проектной работы социально ориентированной некоммерческой организации в заявке практически не описан
0	<ul style="list-style-type: none"> - основной профиль деятельности социально ориентированной некоммерческой организации не соответствует выбранному приоритетному направлению поддержки

9) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

Балл	Показатели критериев оценки
100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальная программа (проект) полностью обеспечена опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации социальной программы (проекта) профилям
90	<ul style="list-style-type: none"> - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над социальной программой (проектом) на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и сметой социальной программы (проекта), без существенных замен в ходе социальной программы (проекта)
80	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальная программа (проект) в целом обеспечена опытными, квалифицированными специалистами (имеется соответствующая квалификация), но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует
70	<ul style="list-style-type: none"> - социальная программа (проект) в целом обеспечена опытными специалистами, имеющими опыт работы в выбранном направлении (подтверждается из профиля члена команды), но у специалистов отсутствует соответствующее образование
60	<ul style="list-style-type: none"> - в социальной программе (проекте) указаны специалисты, имеющие опыт работы в выбранном направлении (подтверждается из профиля члена команды), но конкретные исполнители основных мероприятий не названы
50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды социальной программы (проекта), но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся;
40	<ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды социальной программы (проекта), но сведения о знаниях и опыте членов команды или о выполняемых функциях в рамках реализации социальной программы (проекта) не приводятся
30	<ul style="list-style-type: none"> - указанные в заявке члены команды социальной программы (проекта) не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации социальной программы (проекта)

20	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды социальной программы (проекта), ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует
10	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеются высокие риски реализации социальной программы (проекта) в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды социальной программы (проекта);
0	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальная программа (проект) состоит из одного руководителя, команда отсутствует.

10) информационная открытость организации

Балл	Показатели критериев оценки
100	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации систематически освещается в средствах массовой информации; - социально ориентированная некоммерческая организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт или страницу (группу) в социальных сетях, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных социальных программах (проектах) и мероприятиях, составе органов управления
90	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - социально ориентированная некоммерческая организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
80	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе социально ориентированной некоммерческой организации, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных социальных программах (проектах);

	- информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов
70	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально ориентированная некоммерческая организация имеет страницу (группу) в социальной сети, где регулярно обновляется информация; - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации периодически освещается в средствах массовой информации
60	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Социально ориентированная некоммерческая организация имеет страницу (группу) в социальной сети, где регулярно обновляется информация; - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации не освещается в средствах массовой информации
50	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации мало освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у социально ориентированной некоммерческой организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию
40	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации не освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у социально ориентированной некоммерческой организации есть сайт или страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию
30	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность социально ориентированной некоммерческой организации не освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у социально ориентированной некоммерческой организации есть сайт – 1 страничка, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию
20	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации практически отсутствует в интернете; - представлена личная страница в социальной сети руководителя организации, где освещается личная информация, а не деятельность организации

10	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информации о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации нет в интернете - указанный сайт и (или) группа в социальных сетях в момент экспертизы не открылась или заблокирована, группа в социальных сетях закрыта
0	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информации о деятельности социально ориентированной некоммерческой организации нет в интернете - организация не имеет сайта и не ведет социальные сети

10. По результатам оценки заявки эксперт выбирает один из следующих выводов:

а) социальная программа (проект) соответствует критериям, рекомендована к поддержке (от 60 баллов и выше);

б) социальная программа (проект) неплохая, но в нем есть недочеты, не позволяющие сделать однозначный вывод о целесообразности его поддержки (от 50 баллов до 59,9 баллов);

в) социальная программа (проект) не соответствует критериям, не рекомендована к поддержке (от 0 до 49,9 баллов).

Эксперт конкурса также дает по заявке обобщенный комментарий, в том числе выбирает один из следующих комментариев:

«Социальная программа (проект) хорошая и безусловно рекомендуется к поддержке»,

«Социальная программа (проект) неплохая, но в ней есть недочеты, не позволяющие сделать однозначный вывод о целесообразности ей поддержки»,

«Социальная программа (проект) не рекомендуется к поддержке».

Обобщенный комментарий должен содержать обоснование вывода эксперта по данной заявке.

11. Оценочный лист, заполняемый экспертом, формируется в электронном виде на официальном сайте конкурса. После завершения независимой экспертизы сформированный в региональной конкурсной системе оценочный лист не подлежит изменению.

12. Организатор конкурса по результатам оценки заявки экспертами формирует рейтинг заявок (проектов) с учетом итоговых баллов от наибольшего к наименьшему, осуществляет предварительный расчет сумм субсидий с учетом рейтинга.

13. Итоговый балл заявки определяется как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).